

a. Valg af dirigent

Formanden byder velkommen til GF 2016 og gennemgår dagens program.

Bestyrelsen foreslår Søren Kyu Winkel som dirigent – medlemmerne accepterer enstemmigt.

Søren Winkel har tjekket, om bestyrelsen har overholdt betingelserne ift. at GF er lovligt indkaldt og det var den.

Der er 24 stemmeberettigede medlemmer til stede, dvs. det skal være mindst 18 stemmer, hvis et vedtægtsforslag skal blive godkendt.

b. Valg af stemmetællere og referent

Bestyrelsen foreslår Marie Palle og Tina Boss som referenter – medlemmerne accepterer forslaget enstemmigt.

Kristine Seiler og Britt Nøhr bliver valgt som stemmetællere.

c. Fremlæggelse af årsberetning

Kenneth Andersen fremlægger årsberetningen:

Sekretariat:

Bestyrelsen ønsker, at arbejdsgangen i DDU skal være mere effektiv, og de tekniske ting skal blive opdateret. DDU har ikke købt nye IT udstyr i mange år, og der er derfor købt en ny computer. Bestyrelsen har også valgt at reducere antallet af sekretariatets medarbejdere og outsourcet nogle af sekretariatets arbejdsopgaver for at lette arbejdsbyrden, f.eks. bogføring og andre regnskabsmæssige opgaver til et revisorfirma, og sekretariatet dermed kan give andre områder mere fokus.

Bestyrelse:

Bestyrelsen har haft 8 møder oftest i København, da alle bestyrelsesmedlemmer er bosat i Hovedstaden. Der har været 8 udvalg for hvert arbejdsområde, 2-4 personer fra bestyrelsen sidder i hvert udvalg.

Økonomiudvalget:

Bestyrelsen ønsker at fokusere mere på projekter og politisk arbejde i fremtiden. DDU er i en overgangsproces, så ikke alle ting er på plads endnu. Bl.a. skift af DDUs regnskabsprogram og ny revisor. Det nye regnskabsprogram er mere effektivt og mindsker omkostningerne. Kontingentsystemet er forbedret, og det vil lette administrationsarbejdet.

Nordisk samarbejde:

Danmark er vært for Døve Nordisk ungdomsråd i 4 år (start i 2014). De har 2 møder om året. Der har været 2 møder i 2015. Et i København, hvor der var fokus på døveundervisning og forskning om døve børn. Et i Finland, hvor der var fokus på menneskerettigheder.

Strukturudvalget:

DDU vil gerne ændre arbejdsstrukturen og DDUs vision. DDU har samarbejdet med DUF omkring dette. DDU ønsker, at det skal være nemmere at kommunikere sammen både internt og eksternt. Processen er ikke færdig endnu.

Andreas Kronlund fortsætter oplægget:

Kommunikations og medieudvalg:

DDU har fulgt op på deres logo og værdier. Logoet og hjemmesiden skal kunne vise de tre værdier.

Uddannelsesudvalg:

DDU har gennemført en "Tolkebrugerdag" i samarbejde med uddannelsesvejlederen, da der i sidste år har været problemer med STUK omkring udbudsrunder for uddannelsesstolkning. Der arbejdes også på en større synlighed i uddannelsesvejleder-tilbuddet.

Internationalt samarbejde:

DDU har løbende samarbejde med EUDY og WFDYS. DDU har også deltaget i EUDYs og WFDYs generalforsamlinger. DDU har også oprettet et nyt projekt i Ghana i samarbejde med Ghana's ungdomsorganisation med fokus på at styrke deres kompetencer inden for organisationsarbejde

Arrangementer:

Andreas gennemgår hvilke arrangementer, DDU har haft i 2015, både dem som blev gennemført, og dem som blev aflyst. 9 arrangementer blev gennemført, bl.a. sprogrejse, foredrag og lejre. Der har været 4 arrangementer, som blev aflyst.

Der er også nogle eksterne arrangementer som DDU ikke arrangerede, men sendte deltagere til. F.eks. Nordisk Børnelejr.

Foreningsudvalg:

DDU har flere klubber tilknyttet og ønsker et tættere samarbejde med dem. Derfor lavede DDU et foreningsseminar med temaet "Gensyn" sammen med alle klubber i efteråret 2015. Både for at sikre at klubberne bliver hørt og for at forbedre samarbejdet. Der har været et stort udbytte.

Caroline Seiler fortsætter:

Medlemsudvalg:

Caroline gennemgår analysen over medlemsantallet. Bestyrelsen er begyndt at lave en statistik over medlemsantallet, opdelt i køn, alder, postnummer og aktiv- eller støttemedlem. DDU vil gerne lave en endnu bedre statistik over medlemmerne og finde ud af, hvordan man kan fange nye målgrupper og øge medlemsantallet indenfor de næste 5 år.

DDU har lige nu 417 medlemmer, og de fleste bor i Hovedstaden. Af de 417 medlemmer er 180 støttemedlemmer.

Aldersgruppe: Der er rigtig få medlemmer fra årgangen 1999 og yngre, og mange medlemmer fra årgang 86-89'erne (96 unge). Det er en alvorlig situation, da de om få år bliver 30, og derfor ikke længere er aktive medlemmer hos DDU. DDU risikerer derfor at få en nedgang i medlemmer, hvis der ikke gøres en aktiv indsats. DDU kan risikere at miste tilskuddet fra DUF og derfor være sværere stillet økonomisk set. Der skal mindst 150 aktive medlemmer for, at DDU kan få tilskud og eksistere bedst muligt.

Benjamin Trock supplerer: DDU vil også fokusere på analyse og erkendelse af, hvad der ikke fungerer, og hvad der ikke fungerer hos DDU - og så optimere DDUs arbejdsgange og opgaver. DDU har i 2015 været nødt til at prioritere arbejdsopgaverne.

Bestyrelsen ønsker, at DDU skal være mere målrettet. De vil fortælle mere om det til "Visions punktet."

Spørgsmål til årsberetningen:

Kristine Seiler: statistikken er skræmmende, vil spørge om DDU har tænkt over, om man kan søge om dispensation hos DUF? Evt. brugte CI udviklingen som argument og høre om antallet af støttemedlemmer også kan tælle med som aktive medlemmer?

Benjamin Trock: Man kan ikke søge om dispensation. Det er et krav fra DUF, at der er mindst 150 aktive medlemmer for at få tilskud. DDU kan overveje at arbejde på, at DDU på et senere tidspunkt kommer til at høre under SUMH. SUMH får pengene fra DUF, som de fordeler det til alle handicaporganisationer i Danmark som hører under SUMH. DUF er meget skrap og har mange krav. DDU har allerede fået dispensation fra DUF, da man skal faktisk have mindst en ungdomsforening i hvert region, men DDU har fået lov til at have mindst en ungdomsforening i mindst 2 af de 5 regioner i Danmark.

Rikke Mygind: Hvorfor var der 4 aflyste arrangementer?

Kenneth Andersen: Samlet set pga. der var få tilmeldinger.

d. Fremlæggelse af DDU's arbejde med arbejdsprogram 2014-2016

Kenneth Andersen fremlægger.

Evaluering af DDU's arbejdsprogram 2014-2016:

Børn under 18

DDU har i et samarbejde med Filip Verhelst udgivet en børnebog. DDU har derudover også sendt deltagere under 18 år til forskellige lejre.

Vedligeholdelse af DDU's økonomi

Opgaven er gennemført, der er bl.a. gennemført en nedskæring af sekretariatets medarbejdere.

Medier

Der er blevet lavet en ny hjemmeside og et nyt logo.

Fokus på flere målgrupper

DDU har fokuseret på Jylland, hvor Tegnølgen blev oprettet, og DDU var i dialog med Tegnstorm om at blive tilknyttet DDU, som de fornyligt er blevet.

DDU har også fokuseret på CODA. DDU har også etableret et samarbejde med Decibel for at fange nye medlemmer mellem 0-18 år, som er CI-brugere.

Samarbejde med andre handicaporganisationer:

Internationalt: DDU har et samarbejde med EUDY og WFDYS. DDU har haft en døv EU politiker, Adam Kosa på besøg til et foredrag om hans arbejde i EU parlamentet. DDU har også oprettet Ghana projektet.

Nationalt: DUF og SUMH, der er etableret et tættere samarbejde med dem, og DDU har deltaget i deres konferencer og generalforsamlinger.

Omstrukturering af arbejdsprogram

DDU har brugt meget tid på det, og det vil blive gennemgået senere i dag. Der er gennemført et medlemsmøde i København, hvor DDU fremlagde deres forslag og ideer til DDU's nye visioner.

Benjamin Trock: I (medlemmerne) må gerne spørge undervejs, hvis man er usikker på noget. Jeg vil lige forklare hvem DUF og SUMH samt EUDY og WFDYS er.

DUF står for "Dansk Ungdoms Fællesråd", og det er foreningen over alle danske ungdomsorganisationer. DUF får mange penge fra staten, som de derefter fordeler mellem alle de

ungdoms organisationer, der er tilknyttet dem.

SUMH står for ”Sammenslutningen Af Unge Med Handicap” og er det samme som DUF, dog kun for handicaporganisationerne i Danmark.

EUDY = European Union of the Deaf Youth. WFYDS: World Federation of the Deaf Youth Section. De er ligesom DDU bare på europæisk og verdensplan.

DDUs arbejdsprogram har indtil nu været for bredt, og bestyrelsen ønsker at være mere målrettet med deres nye arbejdsprogram. Derfor er arbejdsprogrammet/visionen for 2016-2018 mere snæver.

e. Fremlæggelse af regnskab

Søren Winkel forklarede, at bestyrelsen havde brug for 5 min til at blive klar, og spurgte om medlemmerne også har brug for at kigge på regnskabet. Medlemmerne havde ikke behov for at kigge regnskabet igennem. Derfor var der kun 5 min pause.

Søren sagde, at hvis man har spørgsmål vedr. regnskabet, skal man helst vente til sidst når hele regnskabet er fremlagt.

Simon Bak gennemgik regnskabet:

Som måske nogle af medlemmerne har set, var der ved den sidste GF et overskud i DDUs regnskab. I 2015 er der underskud på 128,787 kr.

Hovedårsagen til dette er, at der var mange fejl i regnskabet for 2014. Bl.a. pengene fra DNUR-regnskabet blev bogført i 2014, som faktisk skulle have været bogført som hensættelse til 2015. Simon forklarede hvad hensættelse betyder: hensættelser er penge, der er øremærket året efter til bestemte arrangementer fx DNUR møder.

Samme fejl er sket ved hjemmeside omkostninger, de skulle have været bogført i 2015 men er sat på i 2014.

Bestyrelsen er ved at rydde op i regnskabet, så det er mere korrekt. Man har til sidste GF valgt at skifte revisor, og man fik en ny sekretariatschef, der var mange fodfejl osv. i 2015 regnskab pga. overgangen. Samlet set burde det faktisk være nogenlunde det samme (balanceret) resultat i regnskabet for 2014 og 2015, hvis alt var lavet korrekt.

Simon tilføjede, at der i 2015 er også blevet foretaget investeringer, som koster noget.

Lønninger: Beløbet er større, da DDU har samlet alle lønninger i en, Medarbejder løn og revisor-honoraret osv. Der var 3 medarbejder i 2015 som dog er skåret ned til én nu, men det vil først kunne ses i 2016 resultatet.

Spørgsmål til regnskabet:

Henrik Hørlyck: Har vi tjent noget eller er der faktisk underskud?

Benjamin Trock: Når man ser på resultatet, har vi underskud, men når vi ser på indtjeningen og udgifterne, så er det det samme i 2014 og 2015, så der er reelt ingen forskel.

Rikke Mygind: DDU har et stort tilgodehavende, hvad gør I med dem?

Benjamin Trock: Vores revisor var lidt sen til at aflevere regnskabet til bestyrelsen, så bestyrelsen har ikke haft tid til at kigge det grundigt igennem før GF. Så vi kan desværre ikke svare konkret på spørgsmålet, hvis revisoren havde afleveret regnskabet til tide så ville bestyrelsen kigge alle punkter i regnskabet gennem og ville kunne svare på spørgsmålet.

Rikke Mygind: Kan det være f.eks. kontingenter som ikke er betalt? Er det et stort problem?

Benjamin Trock: Vi har i 2015, skiftet økonomisystemet fra C5 til E-conomic, som gør at fx kontingenter, der var betalt via PBS systemet er gået tabt. Vi har også beregnet et ca. tab/nedgang af medlemmer, og derfor bogført det som tab fordi de ikke betaler kontingent. Så ja, tilgodehavender kan indeholde de ubetalte kontingenter.

Søren Winkel påpeger at regnskabet er blot en fremlæggelse og derfor skal ikke godkendes af medlemmerne.

f. Fremlæggelse af organisationens vision 2020 samt strategi 2016-2018

Benjamin Trock fremlægger bestyrelsens 2020 visioner.

Der har været meget fokus på DDUs fremtid. Det drejer sig om en periode fra 2016 til 2020. Bestyrelsen vil gerne kigge på "Hvad er DDU, hvad skal DDU nå, hvad er meningen med DDU, og hvorfor er det vigtigt at have DDU?"

DDU vil prøve at begrænse DDUs vision, fordi bestyrelsesarbejdet sker på frivillig basis.

DDU har lavet en vision: "I 2020 vil DDU være en omfavnende og transparent organisation, der har tæt kontakt med sine medlemmer og tilknyttede ungdomsforeninger. DDU skal bidrage til at unge tegnsprogsbrugere får mulighed for at bidrage til samfundets udvikling og være ligestillede."

Lige nu er der en ulighed i samfundet, og DDU ønsker at det skal være mere ligestilling i samfundet. DDU ønsker, at alle ved, hvor de kan finde DDU, og at alle døve har alle informationer, de har behov for.

Arbejdet skal være konkret, og DDU har derfor lavet en strategi til, hvordan man kan opnå det. I 2018 vil bestyrelsen lave en foreløbig evaluering af processen, om de har nået det, og om de er tilfredse med resultatet. DDU er opmærksom på, at man ikke kan gøre det hele på en gang.

Der er 3 hovedområder, som hører under DDUs strategi 2016-2018,

1. Debatskaber

DDU som organisation har et ansvar at holde de tilknyttede foreninger samt sine medlemmer opdateret omkring de felter, som DDU har fokus på. Når DDU har gennemført noget, så vil de gerne forklare det til medlemmerne. På den måde kan medlemmerne bidrage med deres tanker og dermed få mere indflydelse på DDU.

DDU har igennem mange år ikke informeret nok udadtil, men nu vil de inddrage medlemmerne ved at lave workshops eller debataftner. DDU gør det for at medlemmerne skal mærke at DDU er relevant for dem.

Medlemmerne skal have mulighed for at kontakte DDU, hvis der er konflikter eller hvis de mener at der er noget der er godt eller dårligt. Medlemmerne har indtil nu ikke gjort det, og det skyldes måske det at DDU ikke har været åben nok.

2. Kompetence udvikling

DDU vil gerne opfordre medlemmer til at deltage i forskellige kurser for at få flere kompetencer indenfor forskellige områder. Så medlemmerne kan få de rigtige værktøjer, resultatet bliver forhåbentligt at alle bliver løftet sammen og blomstre sammen i stedet for at være spredt. DDU vil fx være bedre til at videreformidle kursustilbuddene fra bl.a. DUF og andre organisationer.

3. Involvering

DDUs tilknyttede ungdomsforeninger og medlemmer skal få flere muligheder for indflydelse i DDUs arbejde og udvikling.

Bestyrelsen har lige nu 8 forskellige udvalg, og der er kun bestyrelsesmedlemmer som sidder i hvert udvalg. DDU ønsker, at det skal ændres. DDU ønsker, at medlemmerne skal have mulighed for at komme ind i udvalgene, så medlemmerne kan bidrage til DDUs udvikling og komme med en anden synsvinkel. Det er vigtigt for DDU, at medlemmerne føler sig hørt, og at DDU er der for dem. DDU skal være mere åbent for alle, og det er ikke kun for tegnsprogsbrugere. Fx når DDU laver video med tegnsprog, så skal det også være undertekstet. Det skal være tilgængeligt for alle. DDU skal omfavne alle. DDU skal være en frontløber i forhold til tilgængelighed.

For at vise hvordan DDU skal gennemføre strategien, har bestyrelsen lavet et arbejdsprogram.

g. Fremlæggelse af arbejdsprogram for de kommende 2 år (lige år)

Benjamin Trock: DDU har lavet et arbejdsprogram, så man kan måle om det giver resultater.

Arrangementer:

Der er 4 type – arrangementer DDU forventer at nå. Bliver alle 4 arrangementer gennemført, vil bestyrelsen opfatte strategien som gennemført.

- Lederkursus: DDU vil gerne arrangere 2 lederkurser for unge.
- Et seminar om det at være frivillig: Hvilke rammer der er og hvilke forventninger der er til de frivillige.
- Debataftner: DDU vil arrangere flere debataftner. Fx når medlemmerne har brug for at tale om et aktuelt tema, så vil DDU arrangere en debataften vedr. situationen, hvor de inviterer de relevante personer. Så medlemmerne selv kan spørge de relevante personer direkte og ikke igennem DDU.
- Unge under 18 år: DDU har haft indtil nu meget fokus på unge over 18, derfor har de lavet et mere konkret punkt, som hedder "Unge under 18 år" Der skal være gennemført mindst 6 arrangementer i 2016-2018 for unge under 18, som skal vare mindst 2 dage, fordi man lærer hinanden bedst at kende, når der er mulighed for socialt samvær om aftenen.

Spørgsmål:

Henrik: Foregår arrangementerne kun i Danmark eller også udenfor?

Benjamin Trock: De 6 arrangementer foregår i kun Danmark, men hvis der er mulighed for et ekstra arrangement så kan det måske foregå i udlandet. Lige nu fokuserer DDU kun på Danmark.

Lea Hylstrup: Hvad er DDU's succes kriterier, er det antallet af arrangementerne?

Benjamin Trock: Alle antal er minimum krav, og under det så er det en fiasko. Hvis der er flere, så er det en bonus.

Mark Berry: Føler at DDU glemmer WFDYS. DDU fokuserer på samarbejdet med EUDY og DNUR. DDU kan faktisk få gavn af WFDYS' viden til at udvikle sig og få hjælp fra WFDYS, da de måske kender til at mange lande også står i samme situationer og har de samme problemstillinger som Danmark. Så ville lige huske DDU på at bruge WFDYS mere.

Benjamin Trock: Det er rigtigt, men DDU skal passe på at ikke ramme for bredt igen. DDU skal arbejde mere snævert og mere fokuseret. Begynder tingene at lykkes og får man lidt ekstra fx fra WFDYS eller andre steder fra, så er det en ekstra bonus. Man skal passe på med at sprede tingene for meget ud så man ikke kan rumme det.

DDU vil fokusere på Danmark lige nu, vi er nødt til at fravælge nogle ting og fokusere mere på de ting vi mener giver resultat i strategien.

Simon Bak tilføjede: DDU er i gang med en erkendelsesfase, hvor vi er nødt til at se på os selv og se hvad der er succes kriterier og fokusere på os selv lige nu. Så senere kan vi inddrage andre ressourcer, når vi forhåbentligt er stærkere.

Mark Berry: Ville bare informere om at man har mulighed for at bruge WFDYS, og det ikke handlede om at samarbejde med WFDYS. Men at DDU kan få redskaber fra WFDYS til at opnå de mål de gerne vil gennemføre i Danmark.

Anders Gadkjær: Synes man skal vurdere hvert eneste arrangement og lave statistik, og se om der kommer nye personer, eller om der er de samme personer der deltager hver gang. Så det er nemmere at vurdere om de 4 punkter er lykkedes, og det giver et mere klart billede.

Benjamin Trock: Vi i DDU smakker meget om, at vi gerne vil være en transparent organisation så vi håber at næsten alle informationer er tilgængeligt for alle. Vi vil gerne lave statistik, så vi nemmere kan forklare medlemmerne, hvad vi har opnået og kan måle resultaterne. Vi er startet på det, det er bare ikke skrevet ned endnu. Der er mere på arbejdsprogrammet end kun ”arrangementerne”.

Anders Gadkjær: Hvor mange medlemmer under 18 er der?

Caroline Seiler: ca. 20-30 medlemmer, men de fleste er CODA og nogle få af dem er CI-brugere.

Anders Gadkjær: Vil foreslå at man arrangerer en børnelejr i en hel uge for børn under 18 i 2017 i stedet for at have 6 arrangementer for unge under 18 som mål.

Benjamin Trock: Det er en god ide, men vi vil gerne have de 6 arrangementer som vores succeskriterier, men din ide er god så det kan evt. være et af de 6 arrangementer, som bare foregår i en uge. Vi vil ikke love noget, men vi vil gerne prøve.

Kristine Seiler: De fleste medlemmer er CODA, men de er vel støttemedlemmer og ikke aktive medlemmer?

Caroline Seiler: Nej, de er aktive medlemmer.

Kristine Seiler: Mente vi havde talt om det for nogle år siden, og man mente at det ikke var lovligt og at man skulle være døv for at være medlem.

Der tales i mundene på hinanden mellem bestyrelsen, Kristine Seiler og dirigenten Søren Winkel. Hvorefter dirigenten Søren Winkel understreger at hvis man ser på vedtægterne, så må der gerne være en hørende i bestyrelsen, bare det ikke er et dominerende antal af bestyrelsen og man skal være medlem af DDU. Hvilket bør betyde at man kan godkende CODA som aktive medlemmer.

Kenneth Borg: Jeg vil lige sikre mig at døve over 30 som er støttemedlemmer har ingen mulighed for at sidde i bestyrelsen?

Søren Winkel: Lige meget om man er hørende eller døv, bare man er under 30 så kan man komme ind i bestyrelsen, ellers kan man ikke det når man er fyldt 30 år.

Daniel Ovesen: Støttemedlemmer, hvad er det?

Benjamin Trock: Støttemedlemmer er medlemmer som støtter med 100 kr. om året, blot for at støtte DDUs arbejde. Man kan ikke stemme eller sidde i bestyrelsen, men man må gerne hjælpe DDU frivilligt og evt. sidde i nogle af udvalgene. Støttemedlemmerne er fx dem over 30 år eller forældre til de unge.

Lea Hylstrup: Må støttemedlemmer sidde i udvalg? Du modsagde lige dig selv før om de måtte sidde i udvalg og så alligevel ikke?

Benjamin Trock: Støttemedlemmerne skal have mulighed for at sidde i udvalgene og bidrage med deres viden og synsvinkel, da det indtil nu kun har været bestyrelsesmedlemmer der sad i udvalgene. Så det er meget internt, og det er rart med en anden synsvinkel. Vi er i gang med at lave konkrete rammer indenfor dette område, men det er ikke på plads endnu. Det kunne fx være en fra Bonaventura som er nedlagt nu. Fx så kunne en forælder til de unge sidde i et udvalg, og kan bidrage med noget.

Projekter:

På nuværende tidspunkt har DDU ikke statistik over døve børn og unge, som ikke er medlemmer af DDU. Det er DDUs ønske at finde ud af hvorfor de ikke er medlemmer af DDU, samt hvad DDU kan gøre for at motivere dem, og hvilke tilbud DDU kan give dem. DDU ved dog, at mange har interesse i at lære tegnsprog men mangler informationer omkring dette.

Der er 2 ønsker:

- a) Lave en undersøgelse om døve børn og unge samt deres forhold til DDU. DDU ønsker at lave om på de unges opfattelse af DDU, og DDU ønsker at organisationen er mere relevant for unge og børn.
- b) DDU mener, at det er vigtigt at udbrede informationer om dansk tegnsprog. Målgruppen er unge og børn der ikke behersker tegnsprog. DDU vil gerne oprette en form for information udbredelse fx på hjemmeside og internet.

Organisation

DDU ønsker øget synlighed og transparens for organisationen, så medlemmerne og andre interessenter får mulighed for at følge mere med i DDUs arbejde løbende, så de kan bedre forstå DDU samt komme med bidrag i stedet for, at det kun er til generalforsamlinger eller medlemsaftener. DDU ønsker også mere involvering af medlemmer i udvalgene i DDU.

4 områder:

- a) Hvad DDU har lavet og hvad DDUs bestyrelsesmedlemmers roller, skal være tilgængeligt på DDUs hjemmeside. Så medlemmerne kan se hvad DDU har lavet, og om det er en succes eller en fiasko.
- b) Der er 8 udvalg, og DDU ønsker at der er mindst 5 udenfor bestyrelsen, som skal sidde i udvalgene.
- c) I forbindelse med kompetenceudvikling, som der er tidligere blevet talt om vil der blive oprettet et udvalg med fokus på seminar og kurser i DUF eller andre organisationer.
- d) Nyhedsbreve på video, en opsamling en gang om måned. DDU vil gerne tilpasse medlemmernes ønske løbende. I stedet for kun en gang til GF.

Ungdomsforeninger:

DDU ønsker at foreningerne skal have større mulighed for indflydelse i DDUs foreningsindsats og fastholde tæt kontakt med ungdomsforeningerne. DDU ønsker også, at foreningerne får større opmærksomhed end det er i dag.

3 områder:

- a) DDU har et udvalg, som hedder foreningsudvalg – DDU ønsker at involvere ungdomsforeninger i stedet for at der kun er personer fra DDUs bestyrelse. DDU ønsker, at personerne fra forskellige foreninger er med i foreningsudvalget og dermed får indflydelse på foreningsudvalgets arbejde og målsætninger.
- b) DDU vil gerne dele ungdomsforeningernes videoer og reklamer mere for deres arrangementer.
- c) Alle foreninger og mulige foreninger samles 2 gange om året. I nogle foreninger går det godt og i andre foreninger går det ikke godt, og målet er at det går godt i alle foreninger.

Spørgsmål:

Sarah Lind: Mht. visionerne for 2016-2018. Hvad kan dem, der opstiller i dag til bestyrelsen, bidrage med til det program?

Benjamin Trock: Visionsprogrammet er i princippet kun minimum, så det skal gennemføres. Har kandidaterne andre ting de ønsker at gennemføre, er det bare bonus. Medlemmerne har brug for tryghed og konkrete rammer. Visionen er fremlagt til et medlemsmøde, og derefter lavet mere konkret via et samarbejde med medlemmerne. Medlemsmødet i Jylland blev aflyst pga. få tilmeldinger.

Rikke Mygind: Bare lige et lille forsvar. Arrangementet blev ikke aflyst pga. få tilmeldte, men fordi DDU valgte at arrangere det i sidste øjeblik.

Benjamin Trock: DDU tager det til efterretning.

Medlemmer:

Benjamin Trock: Der er mange tilbud omkring kurser, som medlemmerne kunne få udbytte af. Der skal også indsamles mere viden om DDUs eksisterende medlemmer og eftersøge nye medlemmer.

- a) DDU ønsker at mindst 20 medlemmer deltager i DUF og SUMHs kurser. DDU har været dårlig til at dele kurserne med medlemmerne, når bestyrelsen selv ikke kan. De har rigtigt mange gode kursustilbud.
- b) Der er allerede en medlemsundersøgelse, men DDU vil udvide denne med flere oplysninger. Fx hvilke identiteter medlemmer har, CODA, CI, m.m.
- c) DDU ønsker at få 40 nye aktive medlemmer frem til 2018.

Lea Hylstrup: Jeg er glad for punkterne, de er meget konkrete. Dog synes jeg ikke at man i forhold til punkt a, ikke kan tvinge de frivillige til at deltage i kurser. Altså mindst 20 deltagere, hvordan vil DDU sikre sig det?

Benjamin Trock: DDU er sikre på at mange vil gerne deltage i kurserne. DDU har bare været dårlig til at fortælle det videre. Målet er bare at medlemmerne kender til mulighederne og ikke at de bliver tvunget til det.

Lea Hylstrup: DDU kan ikke styre, hvor mange der ønsker at deltage, kun fornemme ca. hvor mange der kan deltage. Jeg synes, at det er et stort krav at mindst 20 medlemmer skal deltage i et kursus.

Rikke Hansen: Hører støttemedlemmerne under disse punkter?

Benjamin Trock: nej.

Mark Berry: Synes at antallet 20 lyder tilpassende, når der er 400 medlemmer i DDU? Mener I mindst 20 deltagere til et bestemt kursus. Eller er det 20 deltagere i forskellige kurser samlet set. Hvis samlet set, så er 20 deltagere fint og jeg kan ikke se problemet i det. Det er en god ide, fordi det er vigtigt med kompetenceudvikling.

Mads Jensen: Jeg er enig med Lea, 200 aktive medlemmer er ikke mange. Men måske er det formuleret forkert. Måske skulle man skrive, at det er et krav at DDU skal opfordre og opmuntre medlemmer til at tilmelde sig.

Benjamin Trock: Det er også meningen, men det er formuleret forkert i dias.

Anders Gadkjær: Dette er et ønske fra bestyrelsen, og vælger vi i forsamlingen at stole på at bestyrelsen gør det og gennemfører det, så er det derefter deres hovedpine hvis det ikke gennemføres og ikke vores.

Benjamin Trock opsummerer: Hvad Mads Jensen sagde, er det hvad vi vil. Vi vil opfordre medlemmerne til at tilmelde sig, og ikke kræve at de tilmelder sig til kursustilbuddet. Det er vores målsætning, at vi vil være bedre til at opmuntre medlemmer til kursusmulighederne som DDU kender til.

Medier og kommunikation

Som en landsdækkende organisation har DDU ansvar for at nå ud til alle unge døve i Danmark og den optimale måde er at fokusere på vores medier. DDU har et ansvar om at informere om de emner, som påvirker DDU eller vores foreninger eller vores medlemmer. DDU ønsker at skabe debat gennem oplysning.

- a) Informationsvideo med fakta, hvordan situationen er, og områder som DDU fokuserer på. Så man kan skabe diskussioner vedr. aktuelle emner i samfundet og basere diskussionen på konkrete fakta. Undertekster på videoerne på hjemmesiden.
- b) Undertekster på mindst 80 % af DDUs videoer.
- c) En kommunikationsstrategi for organisationens kanaler, herunder rollefordeling, regler og rammer skal laves. DDU har en Facebook side og hjemmeside. DDU vil lære hvordan skal man skal bruge dem rigtigt. Vi skal også finde ud af retningslinjer hertil.

Disse tre punkter er igen minimums krav.

Thishan S.: hvad med stemmetolk ift. punkt b?

Benjamin Trock: Vi har også diskuteret det, men hvordan skal det gøres og hvem kan gøre det? Vi vil gerne tage udgangspunkt i, hvad vi kan. Selvfølgelig ønsker vi det, da det vil være tilgængeligt for alle, også for dem der ikke kan læse og ikke kan tegnsprog.

Samarbejde:

Benjamin Trock: DDU vil så mange ting. DDU plejer at ville være selvstændig og gøre det selv. DDUs målgruppen er unge med høretab fra 0-30 år, og der er andre organisationer, som også arbejder med den samme målgruppe.

DDU er nødt til at være mere åben. DDU vil gerne samarbejde med andre organisationer med samme interesser og målgruppe.

- a) DDU vil gerne oprette en netværksgruppe, og DDU håber at der i 2018 er en netværksgruppe sammen med andre relevante organisationer for at sikre de bedste levevilkår for målgruppen.

Benjamin Trock: Det var det – håber at I kan se sammenhængen mellem vision, strategi samt arbejdsprogram.

Søren Winkel: Det DDU har fremlagt er kun til 2018, så der skal i 2018 laves et nyt arbejdsprogram som skal være med til at opnå deres vision til 2020. Det ser ud til alle har forstået hvad det handler om. Nogle flere kommentarer hertil?

Benjamin Trock: Hvis der er nogen der ønsker at se det hele igennem igen, så er der mulighed nu.

Søren Winkel: God ide. Medlemmerne får 1 min til hver dia. Bagefter skal vi stemme.

Frederik: Under overskriften arrangementer: er alle disse punkter kun for unge under 18 år eller?

Benjamin Trock: Nej kun det sidste punkt.

OBS: Nu kun 22 medlemmer, dvs. 17 stemmer for at forslaget kan gennemføres.

Søren Winkel: Jeg fornemmer at medlemmerne er positive. Derfor stemmes der om medlemmerne accepterer visionen frem til 2018. Alle stemmer enstemmigt og visionen er 100 % vedtaget – 22 stemmer.

h. Behandling af indkomne forslag, herunder vedtægtsændringer

Bestyrelsen har 2 forslag:

1. Valg af DDUs pris:

DDU har i en længere periode haft prisen ”årets håndjern” og sidste år følte medlemmerne, at det var en negativ synsvinkel på prisen. Man vedtog dengang, at bestyrelsen skulle tænke over et andet

forslag til en pris, der er mere positivt indstillet og som skal gives til den/dem der har gjort noget ekstra godt. Foreslår 2 navne:

1. DDU's tak
2. DDU's initiativpris

Før skulle man også finde årets frivillig hvert år. DDU mente ikke, at der skal finde en hvert år. Det er bedre at nominere dem der har gjort noget ekstra, og så bestemmer medlemmerne hvem der skal få prisen, og det er så ikke sikkert at der er en frivillig der får prisen.

Søren Winkel: Først skal der stemmes om der skal oprettes en ny pris, i stedet for årets håndjern, fx "DDU's tak" eller "DDU's initiativpris". Bagefter skal der stemmes om hvilket navn prisen får hvis det bliver vedtaget.

Lea Hylstrup: Mener I, at det med at der ikke skal kåres en vinder hvert år men afhængigt af indsatsen, er et nyt forslag og ikke med i det gamle indkomstforslag.

Benjamin Trock: Det ligger mellem linjerne, DDU har skåret teksten ned.

Lea Hylstrup: hvordan fungerer nomineringen så?

Benjamin Trock: Folk der har nomineringer skal meddele dette til bestyrelsen et par uger før generalforsamling. Så under GF vurderer og stemmer man, om der kåres en vinder eller ej.

Lea Hylstrup: Den indkomne forslag som blev udgivet for 2 uger siden havde 7 navneforslag, Lea synes ikke at DDU burde skære det ned til kun 2 navne, men give medlemmerne alle de 7 forslag.

Benjamin Trock: Bestyrelsen valgte de 2 navneforslag, fordi DDU mener det er nemmere at vælge, når det ikke er pålagt at finde en vinder hvert år og de første 4 alternativer hedder noget med "årets xxx", så det modsiger det med at det ikke er forpligtet at vælge en vinder hvert år.

Søren Winkel: Der skal stemmes om at det er ok at bestyrelsen har skåret valgmulighederne fra 7 ned til 2 valgmuligheder. Alle stemmer for at det er okay.

Søren Winkel: Der stemmes om der ikke skal findes en vinder hvert år men efter vurdering under GF?

Afstemning: 21 stemmer for. Vedtaget.

Lea Hylstrup: Kan bestyrelsen forklare tanken bag de 2 navneforslag?

Simon Bak: Indholdet dækker godt det DDU vil gerne gøre, at takke og rose for deres gode initiativ.

Caroline Seiler: Synes forslag nr. 2 er bedre da der står "pris" i stedet for blot "tak"

Søren Winkel: Der skal stemmes på hvilket af de 2 navne, der skal navngive den nye pris.

1: DDU's tak: 4 stemmer.

2: DDU's initiativpris: 18 stemmer. VEDTAGET.

2. *Vedtægter:* DDU bestyrelsen ønsker et nyt vedtægtssystem som er mere kort, enkelt, strukturelt og være let at læse. DDU's nuværende vedtægt er rodet, langt, og har mange overflødige paragraffer.

Der skal stemmes om medlemmerne accepterer, at bestyrelsen bruger tiden på at ændre systemet til denne retning.

Sarah Lind: Synes at hvis bestyrelsen mener, det er rodet så skal de blot ordne det og ikke spørge om lov.

Henrik: Er der nogle paragraffer I er utilfredse med, eller vil I bare gøre det mere overskueligt?

Daniel Ovesen: Hvor meget energi skal DDU bruge på det og tidslængden, og hvordan er ressourcerne til det?

Lea Hylstrup: Kan DDU give eksempler på, hvordan man vil forenkle det da vedtægterne er blevet lavet igennem mange år, og der er blevet brugt mange ressourcer så det er en stor ting at skære ned på dem.

Anders Gadkjær: Der har været for meget flueknepperi de sidste 5 år, så det er godt der bliver gjort noget ved det og får vedtægterne til at passe sammen med visionen til 2020.

Simon Bak: Jeg sad i bestyrelsen dengang for 8 år siden og lavede vedtægter og de brugte ca. 1 år på det. Med årene er vedtægterne vokset fra 4 sider til 9 sider og meget rodet. Hos DUF er vedtægterne kun på 4 sider. Vedtægterne skal som Anders siger hænge sammen med den nye vision og mål.

Søren Winkel: Der skal stemmes om bestyrelsen må bruge tid til det.

17 stemmer for. Vedtaget.

Benjamin Trock: Vi vil ikke love at vedtægterne er klar til næste års generalforsamling, men vi håber at det bliver klar indenfor de næste 2 år. Hvis nogle er interesserede i at deltage i arbejdet med omstrukturering af vedtægterne, så er man velkommen til at kontakte DDU.

Anders Gadkjær: Forslår at man afholder 2 møder inden fremlæggelsen af de nye vedtægter, så medlemmerne kender dem og kan godtage dem, og man ikke skal bruge tid på at gennemgå det hele til en generalforsamling.

3. Indkomne Forslag

1 medlem har lavet en video, da vedkommende er forhindret i at komme.

Resume af videoen som blev fremlagt under generalforsamlingen:

Fortælleren er André Jensen og i videoen blev der udtrykt ønske om at videoen ikke må deles og at den skal destrueres efter fremvisning.

André præsenterer sig selv på vegne af arbejdsgruppen – de har et forslag til et punkt til DDU's arbejdsprogram. Punktet hedder 'IY'. IY er en revalideringsydelse, der bliver givet til døve. Denne ydelse blev stoppet i 2003, hvilket betyder at alle døve der er fyldt 18 år i 2003 fortsat modtager ydelsen. Dem, der ikke er fyldt 18, modtager ikke ydelsen. P.t. ligger satsen på næsten 3.000 kroner om måneden – skattefrit.

Hvorfor synes arbejdsgruppen at det er et problem? Fordi der ikke er lighed blandt døve. Især mellem dem, der er fyldt 18 omkring 2003. Nogle får meget mere end andre og det kan arbejdsgruppen ikke forstå – behovene er de samme, uanset om man er fyldt 18 før eller efter 2003. Der er mulighed for at søge om MY (Merudgiftsydelse) – men reglerne herom er meget uklare og det er meget svært at få ydelsen. Derudover kan dem, der allerede modtager IY også søge om MY. Der bliver fortsat givet IY i andre lande, men ikke i Danmark? I Sverige er der en fin proces herom omkring reglerne. I Danmark er reglerne uklare.

Arbejdsgruppen ønsker ligestilling. Ikke på den måde at de vil have den samme sats som IY-modtagerne får, men mindre kan også gøre det.

Arbejdsgruppen vil gerne have at DDU skal oprette en arbejdsgruppe under DDU, der skal undersøge de juridiske grundlag. Følger grundlagene loven og var det lovlige at afskaffe IY? Hvad med EU-lovgivningen og FN-konventionen? Er det muligt at røre ved den lov, eller? Hvordan kan DDU bidrage til denne uretfærdighed? En redegørelse over hvor mange, der er blevet ramt af denne ændring og ER det et problem at IY er blevet afskaffet?

Til sidst – faktum er at der er ulighed. Arbejdsgruppen håber på at det bliver føjet til arbejdsprogrammet.

Slut på referatet.

Bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Michael Steenberg: Der var en fejl i oplysningen om beløbet. Stigningen er ikke på 100 kr. men ca. 50 kr. om året (inkl. inflationen hvert år.) Og beløbet på 1000 kr. om året i Sverige er ikke fast, da det også stiger i forbindelse med årsskiftet inkl. inflationen

Kenneth Borg: Mener at personen i videoen burde komme her, hvis han vil have forslaget vedtaget og mener, at det ikke er klart nok, hvordan han vil opnå ligestilling mellem dem der modtager og dem der ikke modtager ydelsen.

Anders Gadkjær: Hvis man skal forstå samfundet, så vil dem der giver støtten gerne have at hvis de giver noget, får noget tilbage fra dem. Fx når man støtter virksomheder fx Vestas og lign. Men her får staten ingenting tilbage fra de døve der modtager IY, så hvorfor skal denne ydelse forsættes?

Lars Pors: Jeg føler at IY er unødvendig, da vi unge klarer os selv og kan passe vores økonomi.

Kristine Seiler: I de gamle dage skulle man selv betale for tolk og blinklys, og staten var derfor nødt til at give ekstra penge til døve som selv skulle betale for de udgifter, men nu i dag er det ikke sådan mere, og man får tilskud til de ting fra staten så IY er faktisk unødvendig ydelse.

Jeg kan dog ikke forstå hvorfor projektet skal være under DDU når mange af DDUs medlemmerne ikke er IY modtagere, og der allerede er en arbejdsgruppe som nævnt i videoen, så hvorfor ikke bevare arbejdsgruppen og lade dem arbejde om sagen.

Lea Hyldstrup: Arbejdsgruppen er anonym, og det er en anderledes situation. Forestiller de sig at arbejdsgruppen forbliver anonym, hvis forslaget bliver vedtaget i DDU eller bliver det offentliggjort hvem de er?

Rikke Mygind: Jeg mener at arbejdsgruppens formål er ligestilling iblandt døve, lige meget hvad. Og DDU som organisation har større netværk og magt.

Anders Gadkjær: Jeg forventer ligestilling indenfor hørende område, samfundet generelt og ikke indenfor døveverdenen.

Benjamin Trock: Nogle har spurgt, hvorfor arbejdsgruppen er anonym. Hvorfor skal DDU varetage opgaven, det skyldes at DDU som en organisation er objektiv og kan være neutral samt de i arbejdsgruppe som almindelige mennesker ikke kan tage så tunge ting op og gennemføre det og vil derfor have kompetente personer indenfor organisationen til at varetage opgaven.

Det koster også penge at gennemføre den form af juridisk undersøgelse og lign.

DDU's holdning er dog, at de ikke støtter forslaget, da arbejdsgruppen ikke har haft en dialog med bestyrelsen. Vi vil derfor først snakke med arbejdsgruppen om, hvad deres forventninger er og om hvad de ønsker at opnå, så bestyrelsen kan derefter vurdere om det forslag skal komme til næste generalforsamling.

Søren Winkel: Der stemmes om: DDUs forslag om at etablere et samarbejde med arbejdsgruppen til videre diskussion vedr. denne sag. 21 stemmer for. VEDTAGET.

Vedtægtsændringer:

Kenneth Andersen: Bestyrelsen har 3 forslag til vedtægtsændringer.

1. Vedtægtsændringsforslag

Afsnit 3, §7.4

Den nuværende vedtægt siger at man skal helst kl 12.00 stille op til formandsposten. DDU foreslår at fjerne den deadline og lade folk at stille op på stedet.

Tina Boss Dideriksen: Er det helt gennemtænkt? For man skal jo overveje sin post som formand. Det er ikke en let beslutning at bare stille op på dagen, man skal virkelig have tænkt det gennem og brænde for DDU.

Kenneth Andersen: Det er som om det ikke virker.

Benjamin Trock: Vi håber selvfølgelig at folk, som vælger at stille op til formandsposten, har tænkt det igennem. Det er bedre at give medlemmerne mulighed for at stille op på stedet efter lyst.

Simon Bak: Jeg håber, at alle har gennemtænkt før de stiller op. Og det er jo medlemmer der skal kunne stemme på "ordentlige" mennesker og sikre at personen er seriøs når vedkommende stiller op på dagen.

Søren Winkel: Nu skal der stemmes om forslaget til ændringen bliver vedtaget. Forslaget er vedtaget med 16 stemmer.

2. Vedtægtsforslag

Afsnit 3, §7.6

Bestyrelsen forslår at alle dokumenter, som skal offentliggøres til generalforsamlingen, skal sendes 2 uger før, i stedet for 1 uge før som det står i den nuværende vedtægt.

Punkt 7.7 Bestyrelsen foreslår at indkomne forslag sendes 3 dage før end det nuværende 1 dag før. For at undgå at få ny forslag tæt på generalforsamlingen, så bestyrelsen ikke kan nå at forberede sig til/undersøge nærmere.

Lea Hyldstrup: Der er mange bestyrelser som har en deadline som hedder 2 uger før GF. DDU havde også en deadline på 2 uger før GF, dengang. Men det har været svært for DDU at nå den deadline, og hvis man ikke nåede den deadline, så kunne man ikke gennemføre GF, derfor blev vedtægten ændret til 1 uge før for at nemmere at nå det hele.

Kenneth Andersen: Det handler om disciplin, og at bestyrelsen skal følge vedtægterne. Bestyrelsen skal sørge for at nå det hele og i god tid.

Mht. indkomne forslag, så er det sådan, at hvis bestyrelsen kun får forslagene ind 1 dag før, har DDU ikke mulighed for at tjekke forslaget op med DUF, om det kan lade sig at gøre, og man kan så risikere man nødt til at lave en ny GF for at nå at se om alle forslag er lovlige og gennemtænkt. Der er før sket, at man vedtog et forslag som faktisk er i strid med DUF's regler, og man fik en dispensation fra DUF til at ikke skulle lave en ekstraordinær generalforsamling for at få ændret forslaget, men man lovede at fjerne forslaget til GF året efter.

Søren Winkel: Der skal stemmes om forslagene vedr. deadlines. Alle accepterer forslaget. 22 stemmer for = forslaget er vedtaget.

3. Vedtægtsændringsforslag:

Afsnit 4, §25.5

Datoen under punktet skal ændres til dagens dato. 21 stemmer for = vedtaget.

Søren Winkel forklarer at det betyder, at vedtægterne er gældende er fra d.d., og man kan derfor stille op til formandsposten på stedet hvis man har lyst.

i. Fastsættelse af kontingent og rykkergebyr

Kontingent:

Simon Bak: Bestyrelsen forslår at man beholder den samme pris.

Søren Winkel: Nogle kommentarer hertil? Nu stemmer vi omvendt. Er der nogen der er imod forslaget? Ingen stemmer imod – forslaget er vedtaget.

Rykkegebyr:

Simon Bak: Bestyrelsen forslår at man beholder beløbet for rykkergebyret.
Der stemmes: Ingen stemmer imod = forslaget er vedtaget.

j. Valg af forbundets bestyrelse samt suppleanter til forbundets bestyrelse

Der er nu 24 aktive medlemmer tilstede som har stemmerettigheder.

DDUs nuværendes bestyrelse:

| | |
|-------------|---|
| FORMAND | Benjamin Trudsøe Trock (ønsker genvalg) |
| BEST.MEDLEM | Kenneth Andersen (ønsker ikke genvalg) |
| BEST.MEDLEM | Andreas Kronlund (ønsker ikke genvalg) |
| BEST.MEDLEM | Nana Marie Søltøft (ikke på valg) |
| BEST.MEDLEM | Simon Bak (ikke på valg) |
| SUPPLEANT | Caroline Seiler |
| SUPPLEANT | Olivia Thyge Egeberg (udtrådt) |

Søren Winkel: Der skal vælges en til formandsposten (hvert år). Derudover skal der vælges 2 personer til 2 bestyrelsespladser og 2 personer til 2 suppleantposter.
Dem der har valgt at stille op til bestyrelsen, og ikke får pladserne, får automatisk suppleantposterne.

Valg af formand:

Søren Winkel spørger Benjamin Trock, om han vil genopstille til formandsposten.

Benjamin Trock: Ja tak.

Søren Winkel: Er der nogle modkandidater til formandsposten?

Der er ingen der stiller op.

Søren Winkel: Er der nogle der er imod Benjamin som formand? Nej ingen er imod og Benjamin får tildelt formandsposten i endnu et år.

Valg 2 bestyrelsesmedlemmer:

Søren Winkel: Andreas Kronlund og Kenneth Andersen er på valg og ingen af dem vil genopstille.
Der skal derfor findes 2 nye pladser til de næste 2 år.

Valgkomiteen som består af Tina Boss Dideriksen og Rikke Hansen, har fundet nogle kandidater og kandidaterne til bestyrelsesposterne ser således ud:

1. Emilie Mahler (Er ikke til stede, men har sendt en video og givet Rikke Hansen fuldmagt)
2. Mads Jensen
3. Caroline Seiler
4. Thishan Sriganesamoorthy.

Søren Winkel spørger om der er andre der vil stille op på stedet til pladserne? Ingen stiller op.
De 4 kandidater får derfor lov til at lave en lille valgtale på 1-2 min om hvorfor de vil stille op.

Emilie's video vises først, de 3 andre kandidater bedes derfor om at gå udenfor lokalet.

Emilie Mahler:

Jeg hedder Emilie og er 23 år. Hvorfor vil jeg stille op? Jeg har i mange år har samarbejdet med DDU på sidelinjen, og føler det nu er på tide at komme ind. Jeg har ingen erfaringer indenfor bestyrelsesarbejde men har mange års erfaringer, hvordan man samarbejder med DDU.

Jeg er meget kreativ og folk kan regne med mig. Jeg har brug for at udvikle mig selv og det kan DDU bidrage med. Jeg har 3 interesse områder, som er international samarbejde, frivilligt arbejde og ungdomsklubberne. Jeg mener, at det er vigtigt at vedligeholde broen mellem Jylland, Fyn og Sjælland. Jeg har også mange ideer, som jeg vil udføre sammen med DDU.

Mads Jensen:

Jeg er 21 år og opvokset i Jylland, men bor nu på Amager. Jeg er en god forsvarsspiller, og er god til at tackle problemerne hos DDU. Jeg er god til at sige mine egne meninger, og det kan DDU få gavn af. Jeg tænker meget kreativt og i nye baner. Jeg kan give DDU et nyt frisk ungt pust. Jeg har også et godt netværk blandt CI-brugere, de hørehæmmede og døve i både Jylland, Fyn og København. Jeg har ikke erfaringer omkring bestyrelsesarbejdet men er meget interesseret i den nye vision og vil gerne arbejde med den.

Spørgsmål fra Rikke Hansen: hvilke interesseområder har du?

Mads Jensen: Jeg er interesseret i DDUs vision omkring mere fokus på de unge under 18 år. Jeg vil også gerne lære noget om organisationsarbejdet, om hvordan det fungerer og så udvikle mig selv personligt.

Caroline Seiler:

Jeg har haft et dejligt år som suppleant hos DDU. Nu ved jeg, hvordan DDU fungerer. Jeg mener, at det er vigtigt at have en ung med i bestyrelsen, for at huske dem på de unge og tage hensyn til dem under 18.

Jeg mener at Facebook er en god måde at fange de unge på. Jeg er også interesseret i at undersøge, hvordan DDU kan øge medlemsantallet. Fx så mener jeg, at DDU skal sende repræsentanter til landslejren, hvor flere skoler deltager og fange de unge under 18, som man ellers ikke ser. Der skal også være en slags lederuddannelse og etableres mere samarbejde med Frontrunners, da de har erfaringer herom, og DDU så ikke står alene.

Spørgsmål fra Lea Hyldstrup: Nu har du været suppleant i et år, hvad er det som har gjort, at du gerne vil ind i bestyrelsen?

Caroline Seiler: Før vidste jeg ikke, hvad jeg gik ind til, men nu ved jeg mere om, hvad DDU laver og er derfor mere seriøs og mere målrettet med mine mål om at få medlemsantallet op.

Thishan Sriganesamoorthy:

Jeg er opvokset og bor i Vejle. Hvorfor jeg vil ind i DDU bestyrelsen? Jo jeg har altid været interesseret i politisk arbejde. Jeg har et godt netværk i den hørende verden og vil gerne udvikle mit netværk indenfor døveverden.

Spørgsmål fra Kenneth Andersen: Hvad er dine erfaringer med organisations- og politisk arbejde?

Thishan S: Jeg har ingen erfaring, men jeg er ung og vil gøre mit bedste for at hjælpe DDU og lære ting undervejs.

Spørgsmål fra Henrik: Hvad er dit formål med at komme ind i DDU bestyrelsen?

Thishan S: Jeg vil gøre DDUs profil mere tydelig og udbrede viden om DDU, da jeg kender mange hørende og det vil være med til at mange får at vide hvad DDU er og står for.

Søren Winkel: Nu har alle set valgtalerne. Så nu skal vi stemme. Afstemningen er anonym, og man skal skrive 2 navne på en seddel på dem, man mener, skal have de 2 bestyrelsesposter. Man skal stave navnene som det står på dias'en. Det er nok med kun fornavne. Det skal være tydeligt og nemt

at læse hvad der står på sedlen, hvis det ikke er læsbart, så bliver det ikke talt med. Sedlen skal afleveres til stemmetællerne Kristine Seiler og Britt Nøhr.

Mads Jensen: Må vi som stiller op til posterne, også stemme?

Søren Winkel: Ja.

Der er stadig 24 medlemmer med stemmerettigheder til stede. Den der får flest stemmer får pladsen nr. 1 og så videre.

Søren Winkel orienterer, da alle stemmer er blevet talt:

Bestyrelsesplads 1: Mads Jensen

Bestyrelsesplads 2: Caroline Seiler

Suppleant 1: Emilie Mahler

Suppleant 2: Thishan Sriganesamoorthy.

Emilie har orienteret til fuldmagthaveren Rikke Hansen, at hun ikke ønsker suppleant pladsen og der skal derfor findes en anden.

Rettelse:

Suppleant 1: Thishan S.

Suppleant 2: Ledig.

Søren Winkel: Spørger om bestyrelsen har et forslag?

Tina Boss Dideriksen: Jeg vil foreslå, at der kommer et medlem som er lidt oppe i alderen, da bestyrelsen er et ungt team. Det kan være rart med en "gammel rotte" med ind i bestyrelsen.

Kenneth Andersen: Jeg foreslår Anders Gadkjær, fordi han er meget aktiv og suppleant posten er ikke så krævende.

Anders Gadkjær takker dog nej tak.

Søren Winkel: Ingen andre? Så foreslår jeg at medlemmerne giver bestyrelsen fuldmagt til at finde en til suppleant posten nr. 2.

Kristine Seiler: Jeg vil foreslå Lea Hyldstrup, fordi hun er en "gammel rotte" og har erfaringer fra bestyrelsesarbejdet hos DDU.

Lea Hyldstrup vil tænke over det.

Søren Winkel: Lea får nogle timer at tænke og giver så besked til bestyrelsen. Hvis hun siger nej, så får bestyrelsen fuldmagten til at finde en anden til posten.

k. Valg af valgkomitéens repræsentanter

Søren Winkel: Lige nu er der 3 i komiteen. Tina Boss Dideriksen, Rikke Hansen og Andreas Syltsvig (som dog slet ikke har været med alligevel). Hverken Tina eller Rikke vil genopstille. Det kunne være rart med nogle med i den nye komite, som har været bestyrelsesmedlem før og derfor kender til bestyrelsesarbejdet.

Kenneth Andersen stiller op.

Kristine Seiler stiller op.

Andreas Kronlund stiller op.

Kenneth Andersen: måske er det dog vigtigt med en fra Jylland?

Lars Pors foreslår Frederik, som dog siger nej tak.

Søren Winkel: DDU tager det til efterretning og prøver at opdele det mere geografisk næste gang.

1. Valg af statsautoriseret revisor

Benjamin Trock: Bestyrelsen foreslår at beholde den nuværende revisor, selvom der har været nogle udfordringer, men bestyrelsen tror på, at der vil komme forbedringer, og man har allerede haft en lang overgangsperiode og derfor ikke ønsker at skulle gennem det igen.

Søren Winkel: Nogen der er imod?

Ingen er imod og forslaget er vedtaget.

m. Kåring af Årets Ungdomsforening samt Årets Frivillig

Årets ungdomsforening er:

Andreas Kronlund og Caroline Seiler: Bestyrelsen har haft en lang diskussion og der var meget lige mellem 2 foreninger– og vinderen er TEGNBØLGEN!

TegnBølgen vandt prisen for Årets Ungdomsforening for deres ekstraordinære indsats.

De er en meget selvstændig og ambitiøs forening, som er en god inspiration for andre.

Blandt andet er de gode til at få alle til at føle sig velkomne hos dem, samt de har været gode til at samarbejde med DDU.

Af særlige arrangementer har TegnBølgen haft to valgaftener udover de mange beundringsværdige fester i 2015.

De har også været gode til at bruge de sociale medier til promovning af deres arrangementer og andet, bl.a. gennem kreative og sjove videoer, hvor de opdaterer, takker samt påminder deres medlemmer.

De har også eftersøgt alternative indtægtsmuligheder f.eks. gennem uddeling af poser for at skaffe penge til foreningen.

På de bare to år foreningen har eksisteret har de udviklet sig meget - derfor fortjener de anerkendelse og prisen som Årets Ungdomsforening.

TegnBølgen får 2000 kr. i gave og vandrepokalen med klubbens navn indgraveret.

Årets frivillig 2015: Vinderen er Rikke Hansen.

Rikke Hansen vandt prisen som Årets Frivillig, da hun altid er frisk på nye udfordringer med et smil. Hun tror på, at alt er muligt, og derfor er hun en rigtig god rollemodel. Hun har motivation og arrangerede blandt andet et foredrag om kost og sundhed i København og valgte også at bruge tid på at arrangere en bustur til København fra Jylland for at give dem mulighed for at få udbytte af kurset.

Hun har - udover sin store bidrag til DDU - også gjort stor forskel for hendes ungdomsforening, TegnBølgen. Rikke bruger tid på sin forening og at kommunikere med DDU. Derfor fortjener Rikke Hansen titlen som Årets Frivillig.

Søren Winkel: Tillykke til Rikke Hansen og TegnBølgen.

n. Eventuelt

Søren Winkel: Punkter under evt. kan være om alt, stort eller småt, der kan dog ikke tages beslutninger.

Kristine Seiler: Der har været en kampagne ”hvad er et godt liv for vi bliver gamle”. Tænker om DDU måske har mulighed for at reklame om det, for det er faktisk vigtigt for os, da det er vores generation det handler om.

Michael Steenberg: DDU har modtaget mail fra DDL om det, og har været opmærksom på dette men har haft travlt med regnskabet og derfor ikke gjort meget ud af det.

Rikke Hansen: Jeg vil bare gøre opmærksom på, at Tegnbølgen faktisk har modtaget mail fra DDU sekretariatet om arrangementet. Og Tegnbølgen har tænkt sig at lave en debataften om det d. 2 april 2016.

Kristine Seiler: Det er vigtigt at DDU gør opmærksom på det. Det er fint, at Tegnbølgen gør det men det er ikke nok at DDU bare reklamerer for det på Facebook. Prøv om DDU kan lave en debataften om det, da mange unge mennesker ikke gør noget ved det.

Søren Winkel: Andre der vil sige noget? Ingen vil sige noget. Søren Winkel takker for en god ro og orden.

DDUs generalforsamling erklæres hermed for afsluttet.

For referent:

Tina Boss Dideriksen

Marie Nikoline Palle

Dirigent:

Søren Kyu Winkel