

Referat fra Danske Døves Ungdomsforbunds generalforsamling den 23. april 2022.

Tilstedeværende fra bestyrelsen Emilo Christensen (EC), Emma Tietze (ET), Frederik Rudebeck (FR), Anette Hermann (AH).

Ikke tilstede: Jonas Elrum (JE), Nicklas Lejsgaard (NL) og Sarah Severisen (SS).

Åbning samt valg af dirigent, referent samt stemmetæller.

Generalforsamlingen startede kl. 10.03

EC: Indleder med en velkomst til alle de ankomne. Fortæller at bestyrelsen er ramt af afbud pga. sygdom mm. Derfor kun fire tilstedeværende fra bestyrelsen.

a. Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslår Bo Hårdell (BH) som dirigent: enstemmigt vedtaget

BH: Takker for at have valgt ham som dirigent. Han har selv i sine yngre dage siddet i bestyrelsen hos DDU hvorfor det er ham en stor ære at blive valgt som dirigent til generalforsamlingen. Indleder med at gennemgå frister for indkaldelse og afsendelse af materialer ift. forsamlingen. Alle frister for indkaldelse anses at være opfyldt.

b. Valg af referent og stemmetællere

Bestyrelsen foreslår Frederik Olsen (FO) som referent: Enstemmigt vedtaget.

Valg af stemmetællere: Vi skal finde to stemmetællere, der skal optælle hvor mange der er til stede og har betalt kontingent i 2022 = har stemmeret. Victor Allart (VA) og Christina Bihl (CB) stiller op. Der er talt 13 stemmer i alt til stede.

c. Fremlæggelse af årsberetning:

EC: Bestyrelsens arbejde har i 2021/22 været hårdt påvirket af corona, det har været vanskeligt at udføre projekter pga. restriktioner hvorfor der ikke er så meget at fortælle. EC blev selv ramt af et længerevarende fravær af personlige årsager, bl.a. depression. I mellemtiden har ET overtaget opgaven som forperson. Der har været afholdt fire bestyrelsesmøder samt fem arbejdsdage i 2021.

Michael Steenberg (MS): Sekretariatet har ligesom bestyrelsen været svært hæmmet af corona. Der er stadig stort engagement men desværre flere aflysninger pga. abrupt opståede restriktioner. Sekretariatets hverdag er primært bestået af administrationsarbejde.

FR: DDU's økonomiske situation er blevet negativt påvirket af udsættelse af arrangementer hvilket har ført til at en stor del af de ansøgte midler måtte tilbagebetales. Dette tæller bl.a. tilskud til Nordisk ungdomslejr (NUL) i Sverige samt Nordisk børnelejr (NBL) i Danmark. Det årlige driftstilskud fra Dansk Ungdoms fællesråd (DUF) er primært blevet brugt til at finansiere lønudgifter samt daglig administration.

ET: Nordisk samarbejde har været påvirket af corona. Færre deltagere til de regelmæssige møder. Normalt to deltagere fra hvert land, men pga. covid reduceret til enkelt deltager. Der er stadig stort fokus og engagement inden for fremtidige projekter samt nordisk samarbejde.

AH: DDU's projekter fortsætter i samarbejde med DUF, Døves Nordiske Ungdomsråd (DNUR) samt Danske Døves Landsforbund (DDL) hvor der bl.a. er fokus på udviklingsprojekter i Ghana. Dog er mange fysiske arrangementer blevet aflyst som følge af corona. Dette har dog ledt til flere online arrangementer, kurser samt møder.

EC: DDU's Internationale samarbejde er yderst vigtigt, og trods corona har det haft høj prioritet at fortsætte samarbejdet med DNUR, European Union of Deaf Youth (EUDY) og World Federation of Deaf Youth Section (WFDYS). Det har ikke været helt optimalt med online møder og konferencer, men der bliver set frem til den næste EUDY-generalforsamling der i 2022 afholdes fysisk i Bulgarien.

AH: Medlemstallet er faldet i 2021 og forventes fortsat at falde i 2022 og 2023. De nuværende medlemmer består primært af kvinder fra Sjælland hvor størstedelen af medlemmerne er mellem 25-30 år.

Spørgsmål til årsberetningen:

Spørgsmål fra Josefine Steenberg (JS): Bestyrelsen fortæller at regnskab har været negativt påvirket af covid. Hvordan kan det være når tilskud er uændret?

FR: Vi kommer ind på økonomi senere i programmet hvorfor dette spørgsmål bliver mere relevant senere.

Spørgsmål fra JS: I nævner at DDU laver projekter sammen med DUF, hvordan kommer DUF ind i billedet?

EC: Vores udviklingsprojekter i Ghana er et omfattende projekt der indebærer flere kompetencer inden for organisation, arrangementer, fundraising mm. DUF tilbyder kurser, seminar og netværksmøder til organisationer, der har søgt om et internationalt projekt hos DUF.

Supplerende svar fra Veera Elonen (VE): Det er vigtigt at DDU involverer sig i Ghana da Ghana ikke selv kan sikre at disse udviklingsprojekter fortsætter. DUF har derfor en stor rolle inden for ansøgninger om fundraising/erfaringer inden for udvikling af nærmiljø i udviklingslande som Ghana.

Spørgsmål fra VE: deltog DDU i det seminar vedr. tolkemobilitet i EU/Norden?

EC: DDU har begrænsede ressourcer, men som udgangspunkt blev sekretariatet (MS) sendt som repræsentant til seminar vedr. tolkemobilitet:

Supplerende svar fra MS: Flere nordiske (tolke)myndigheder deltog i seminaret bl.a. DNTM (danske national tolkemyndighed) vigtigt at DDU er med i seminaret da unge døve er en stor målgruppe der benytter tolk til uddannelse mfl.

Spørgsmål fra Daniel Ovesen (DO): Hvorfor er der så få deltagere til generalforsamlingen? Gør DDU ikke nok for at indkalde til årsmøde? Kun 13 deltagere til mødet med stemmerettighed?

EC: Sidste år var der kun 21 deltagere til generalforsamlingen, her blev generalforsamlingen foretaget online. Vil ikke bruge for meget tid på at gå efter medlemmerne, men vil forsøge at forbedre indkaldelse fremadrettet.

Spørgsmål fra DO: Hvad er DDUs fremtidige projekter?

BH: Foreslår at gennemgå dette spørgsmål senere under punktet "fremtidige projekter".

Spørgsmål fra Veera: Hvordan samarbejder DDU med DUF?

EC: DUF er en kæmpe organisation. Tilbyder utallige kurser og værktøjer til forskellige projekter. Et af dem er bl.a. "Bland dig i verdenen"(?) Vi får stor inspiration til hvordan vi kommer videre via et godt tværsamarbejde med DUF og Sammenslutningen af unge med handicap (SUMH). Men der er plads til forbedring inden for samarbejde. Fokus på D3 samarbejde mellem formænd i Dansk Døves Idrætsforbund (DDI)/DDL/DDU. I 2021 – har der her været stort fokus på retningslinjer vedr. hvordan seksuelle overgreb forhindres/forebygges.

d. Aflæggelse af årsregnskab:

FR: Ordinære indtægter stiger ift. året før, men årets resultat falder. Den ordinære indtjening stiger pga. kontingentforhøjelse. Dog er resultat for 2021 blevet negativt hvilket skyldes at der har været udgifter til projekter der siden er blevet aflyst pga. corona. Aflysningerne har derfor betydet at de tilhørende tilskud til projekterne har måtte tilbagebetales til fonde m.fl.

Spørgsmål til årsregnskabet:

Spørgsmål fra JS: Hvordan kan bestyrelsen have underskud når indtjeningen stiger, og der er overskud i 2020?

FR: DDU's resultat er faktisk i en årrække været negativt eller tæt på 0 kr. Overskuddet i 2020 skyldes en intern misforståelse mht. et tilskud.

MS: Resultatet i 2020 er blevet vendt til et overskud som følge af et krav om tilbagebetaling tilskud fra handicapfonden (HF). Dette tilskud mente DDU var et berettiget tilgodehavende. Efter en længerevarende tvist er handicapfonden i 2020 gået med til at DDU må beholde dette tilskud/tilgodehavende.

Kommentar samt spørgsmål fra Jesper Benner (JB): Vil foreslå at fortælle medlemmerne år efter år hvad overskud i 2020 skyldes, evt. med genopfriskning i 2021 og 2022 for at undgå at skulle forklare det år efter år. Er det muligt med en periodiseringspost der tager højde for uforudsete omkostninger?

MS: Nej, DDU er afhængig af driftstilskud hvorfor det ikke er muligt at tage udgangspunkt i en opsparing. Uforudsete omkostninger skal finansieres af DDU's aktuelle likviditet/egenkapital.

e. Behandling af Indkomne forslag:

Bestyrelsen har ikke modtaget nogle indkomne forslag fra medlemmer.

Vedtægtsændringer fra bestyrelsen:

Vedtægtsforslag 1 (fjernelse af suppleant).

EC: Foreslår helt at fjerne valg af suppleanter fra vedtægterne da der ikke er tilstrækkelige kandidater, når der er valg af bestyrelse.

Spørgsmål fra Leila Svetlov (LS): Er det relevant? Måske vil medlemstallet stige i fremtiden?

EC: Medlemstallet falder, deraf forslaget.

Spørgsmål fra VE: Hvad hvis en fra bestyrelsen trækker sig, her vil der ikke være en suppleant til at overtage?

EC: Så længe bestyrelsen består af minimum 3 personer, er bestyrelsen stadig funktionsdygtig. Herudover kan bestyrelsen åbne op for at medlemmer kan overtage den ledige bestyrelsespost.

Kommentar fra DO: Foreslår at vedtægter indeholder et afsnit om at bestyrelsen skal bestå af et ulige antal. 3-5-7.

Kommentar fra Henrik Hørlyck (HH): Forslår at suppleanter består af et "vilkårligt valg". Dvs. at der afstemmes kun om suppleanter når der er flere kandidater der melder sig.

Kommentar fra JS: Foreslår at den nuværende bestyrelse består af 3 funktionelle bestyrelsesmedlemmer og 2 supplerende bestyrelsesmedlemmer som i praksis mest fungerer som suppleanter. Mest for at sikre at DDU fremadrettet som minimum skal vælge 3 bestyrelsesmedlemmer.

EC: Dette er et glimrende forslag, vi burde have modtaget dette forud for forslag til vedtægtsændringer.

MS: Vil bemærke at der er en væsentlig risiko ved at der kun er tre funktionsdygtige bestyrelsesmedlemmer i DDU. Bedre at sprede ansvaret til minimum fem personer.

Kommentar fra JS: Vedr. tidligere forslag, spørgsmål om titel, er i praksis alm. Bestyrelsesmedlem men får titel som suppleant.

BH: Det er for sent med nye indkomne forslag til vedtægtsændringer. Dog har medlemmerne mulighed for at komme med et forslag hvis der er enstemmig opbakning til forslaget til selve generalforsamlingen.

Kommentar fra MS: Supplerende kommentar til JSs forslag om funktionelle/supplerende bestyrelsesmedlemmer. Det er yderst vigtigt med motiverede bestyrelsesmedlemmer. Den nuværende bestyrelse er følsom over for svingende motivation.

Medlemmer opfordrer til tænkepause vedr. vedtægtsændringer.

(5-10 min tænkepause)

BH: Er der forslag til indvendinger til vedtægtsændringer på dagen?

Ingen indvendinger fra medlemmer.

Afstemning - Vedtægtsforslag 1 (fjernelse af suppleant). 12 stemmer for, ingen imod, 1 blank. Forslag vedtaget.

Vedtægtsforslag 2 (fjernelse af afsnit vedr. valgkomite)

BH: Nogen kommentarer?

Afstemning - Vedtægtsforslag 2 (fjernelse af vedtægter vedr. valgkomite). 9 stemmer for, 1 imod, 3 blank. Forslag vedtaget.

Vedtægtsforslag 3 (dato og sted).

Kommentar fra HH: Der mangler et punktum efter dato (23. april 2022)

Afstemning - Vedtægtsforslag 3 (dato og sted). Enstemmigt. Forslag vedtaget.

Frokostpause

f. Fastsættelse af kontingent & rykningsgebyr.

FR: Foreslår at fastholde 100 kr. kontingent om året. Afstemning om fastholdelse af kontingent. Enstemmigt. Forslag vedtaget.

g. Fremlæggelse af arbejdsprogram:

EC: Fortæller om det nuværende og kommende arbejdsprogram. Fokus på at fastsætte retningslinjer samt arbejdsgruppe for hvad DDU fremadrettet skal sigte efter at opnå. DDU har ikke været i stand til at udarbejde et arbejdsprogram.

AH: Skal have mindst 1 mærkeprojekt. Men det har ikke været muligt at få en ungdomsambassadør. Vi har et internationalt projekt i Ghana, som skal afsluttes til december.

EC: Fokus på at fastholde et godt samarbejde med ungdomsforeninger er blevet opfyldt. Der har været tæt samarbejde med nuværende ungdomsforeninger. Der har ud over dette også været et godt samarbejde med DDL og DDI.

FR: Vedr. kommunikation/medier. Vi har lagt flere tekstede videoer op samt flere nyhedsbreve/videoer hver måned. Men kan godt mærke at dette er en hård opgave. Hvorfor vi vil fokusere mindre på tekniske ting såsom at tekste alle videoerne.

EC: Hvad angår arbejdsprogrammet mht. aktiviteter. Corona har igen været en stor bremseklo for aktiviteter i 2021. Ej gennemført små arrangementer, ej gennemført arrangement med fokus på CODA-børn. Kun arrangeret en enkelt medlemsaften trods ambitioner om at arrangere minimum 2.

Spørgsmål til arbejdsprogram:

Spørgsmål fra VE: Hvordan har DDU formået at fastholde et godt samarbejde med ungdomsforeningerne?

EC: DDU har haft en fast kontaktperson hos de forskellige ungdomsforeninger og der har været regelmæssige opfølgninger/snak, hvorfor der har været god kontakt mellem DDU og ungdomsforeningerne.

Spørgsmål fra DOI: Hvorfor fokuserer vi på ulandsprojekter men ikke på danske projekter?

EC: Det har ikke været muligt at finde frivillige til at arbejde med ungdomssager i Danmark, men der er til gengæld stor interesse for ulandsprojekter.

ET: Mht. ungdomsambassadør til danske projekter. Det var egentlig mit forslag/mål dengang jeg stillede op til bestyrelsen i 2021. Men corona har gjort det yderst problematisk at komme i gang med dette projekt.

Kommende arbejdsprogram:

EC: Foreslår at bruge samme arbejdsprogram som 2020/22 dog med et fokus på at opdatere arbejdsprogrammet ultimo 2022 efter DDU har fået svar vedr. driftstilskud. Dette betyder at DDU vil skulle omorganisere sig og finde frivillige kræfter ad andre kanaler. Primære ændringer, tilføjelse af kommunikation via e-mail samt rekruttering af frivillige via facebookgruppen "DDUs frivillige".

AH: Vi ønsker at fjerne det punkt med projekter, da vi vil gerne spare på ressourcer i stedet for at stresser os over at vi ikke har opfyldt det punkt.

ET: Ingen ændringer inden for nuværende samarbejde med ungdomsforeninger.

AH: Det er svært at skaffe nye/aktive medlemmer. Foreslår her at fokusere på opkvalificering af medlemmer gennem kurser mv. via DUF.

ET: Færre krav til bestemt antal årlige arrangementer. Arrangementer afholdes løbende med at der er ressourcer til det.

EC: Der er ingen ændringer til det fremtidige samarbejde med øvrige organisationer.

FR: Vedr. kommunikation og sociale medier, vi vil fremover fokusere mindre på at undertekste alle vores nyhedsvideoer, kun de der er vigtige. Herudover vil vi udgive nyhedsbreve/video hver 3 måned.

Spørgsmål til kommende arbejdsprogram:

DO: DDU skal gerne bruge medlemmer når der fx skal sendes en repræsentant til DNUR.

EC: Ja, DDU skal blive bedre til at fordele opgaver ud til medlemmerne, men vi skal ikke bruge de medlemmer der er +30 år.

Forslag fra JB: Brug de medlemmer er der under 30 år noget mere.

Kommentar fra LS: Fokuser på DDU og ikke for meget på DNUR, DNUR skal nok klare sig.

MS: DDU kommer før DNUR. DNUR er ikke så struktureret som DDU, der er ikke fastlagte arbejdsopgaver som fx hos DDU. Det er et spørgsmål om ressourcer.

ET: Svært at arbejde med DNUR under corona-tilstande.

Spørgsmål fra HH: Hvad er der blevet af Ghana? Hvad sker der så nu?

EC: Ghanaprojektet blev afsluttet her i januar (2022) men der vil stadig være frivillige til rådighed såfremt det skulle blive aktuelt igen. Har fjernet "krav" om at udrette målsætninger mht. Ghana/ulandsprojekter. Ønsker ikke at starte projekter der alligevel ikke kan udføres.

Spørgsmål fra DO: Hvilke mærkesager har DDU lige nu?

EC: Mærkesager kan forstås på mange måder. Ønsker ikke at lukke for fremtidige projekter, men fjerne krav om at DDU skal udrette div. mærkeprojekter når der er udfordringer med at få dem udført.

Forslag fra VE: Foreslår DDU at benytte DUF yderligere til at fokusere på "førstehjælp" til døve der har udfordringer med at komme igennem uddannelsessystemet eller har brug for at søge div. midler.

Kommentar fra DO: Føler ikke at mine kontingentpenge til DDU går til et godt formål uden en mærkesag.

EC: Det er også medlemmernes ansvar at starte og udføre projekter.

Kommentar fra LS: Find inspiration til hvad de gør i Sverige. Bl.a. äkta män.

FR: Det er ikke bestyrelsens opgaver, det er også de frivillige/medlemmernes ansvar at få gang i sådanne sager.

EC: Foreslår at udsætte denne diskussion til en af de kommende medlemsaftener.

BH: Vi forsætter.

Spørgsmål fra Ida Eisensøe (IE): Er det ikke sådan at DDU ikke skal fokusere for meget på arrangementer, men på at give medlemsforeningerne ideer og kompetencer til at udføre arrangementer?

EC: Vi benytter i forvejen DUF rigtig meget, men behøver flere input til hvad medlemsforeningerne ønsker af kompetencer.

Spørgsmål fra DO: Typisk de samme personer til medlemsaftener. Vi når ikke ud til ALLE vores medlemmer. Benyt medlemslisten til at nå ud til flere medlemmer. Kan se at der er faldende antal af videoer, samt færre tekstede medier, hvad skyldes dette?

FR: Mangel på ressourcer samt lav feedback på materiale. Alt et spørgsmål om motivation.

EC: Det er udfordrende at få nogen i bestyrelsen til at undertekste videoer.

Kommentar fra DO: Forslår at i stedet for at tekste videoer. Lav en tekst i selve opslaget der fortæller hvad der bliver sagt i videoen.

Spørgsmål fra HH: Synes ikke at bestyrelsen har opnået særlig meget med det fhv. arbejdsprogram (for 2020/21). Hvad er ambitionerne for fremtiden?

EC: DDU er p.t. i en vanskelig situation da vi står til at miste driftstilskuddet fra DUF. Dette betyder at DDU må opsige sekretariatet, og det er i forvejen svært at få flere ressourcer. DDU skal fokusere mere på at inddrage medlemmerne i deres fremtidige arbejde. Vil nedsætte krav til administrative opgaver og øge fokus på at kommunikere med medlemmerne.

MS: DDU vil eksistere så længe der er medlemmer, men der hvor DDU er udfordret er mht. det administrative samt de frivillige kræfter. Hvis det administrative overlades til DDL vil DDU ikke være en selvstændig organisation men være en forlængelse af DDL.

Kommentar fra JS: Bliver trist af at tænke på DDU's fremtid. Ønsker at DDU fortsætter som selvstændig organisation.

Spørgsmål fra VE: Jeg føler ikke at vi får nok informationer fra DDU vedr. arrangementer og DDU's fremtid. Hvad vil i gøre ved dette?

ET: Vi gør alt for at være så transparente mht. arrangementer samt den aktuelle situation. Men svært når DDU skal navigere mellem bestyrelsesmøder, arrangementer samt politik.

Spørgsmål fra DO: DDU er en synkende skude. Hvem skal overtage DDU i fremtiden? Forslår at DDU bruger flere midler på sociale arrangementer inden DDU lukker og slukker.

MS: Antallet af medlemmer er nedadgående. (Viser diagram) Fra 2023-2024 mister DDU størstedelen af deres medlemmer pga. over. 30 år. Størstedelen af medlemmer består herefter af CODA-børn.

h. Valg af forbundets bestyrelse

Afgående/tidligere bestyrelse præsenteres.

Forperson: EC, ønsker genvalg.

Bestyrelsesmedlem 2021-2023. ET + AH, ikke på valg

Bestyrelsesmedlem 2020-2022, JE + SS ønsker ikke genvalg

Suppleanter: FR + NL, ønsker ikke genvalg

Valg af forperson

BH: Vi skal i dag vælge ny forperson + 2 bestyrelsesmedlemmer 2022-2024. Nogen andre kandidater til posten som forperson? Nej? Foreslår vi tager fem minutters tænkepause.

(Tænkepause)

BH: Fortæller lidt om fremgangsproceduren. Et medlem har bedt om at ikke at offentliggøre antallet af stemmer. Dette forslag er dog blevet afvist da de tilstedeværende medlemmer skal have mulighed for at vide om antallet af stemmer er fordelt korrekt.

EC genopstiller som forperson. Ingen modkandidater.

EC holder tale

Spørgsmål fra JS: Hvordan vil du (EC) gøre DDU mere bæredygtig?

EC: Vil fokusere på at finde ud af hvilken organisation som DDU skal alliere sig med, om det bliver SUMH og DDL er noget EC vil fokusere på i 2022. Vil dertil lave en strategi som herefter vil blive præsenteret for medlemmerne.

Afstemning: Enstemmigt valg. EC fortsætter som DDU's forperson.

Valg af bestyrelsesmedlemmer

BH: To i bestyrelsen er ikke på valg, men to bestyrelsesmedlemmer er på valg. Hvem stiller op?

EC: Ønsker at de der stiller op har erfaring da den kommende tid vil blive svær.

BH: Forslår 5 minutters tænkepause.

(5 mins pause)

BH: er er nogen der har et forslag?

Forslag fra VE: Foreslår FR og IE.

Svar fra FR: Vil gerne, men må desværre sige nej.

Svar fra IE: Er allerede i Ladylikes bestyrelse.

VA: Vil gerne stille op.

Forslag fra JS: Foreslår bestyrelsen at spørge to udenfrakomne, der ikke er tilstede her til generalforsamlingen om de er interesserede i at stille op.

BH: Vi kan ikke stemme på nogen der ikke er til stede. Dette kræver en fuldmagt fra vedkommende.

BH: Vi tager 5 mins pause.

(5 mins pause)

BH: Er der indkomne forslag til bestyrelsesmedlemmer?

Forslag fra Sarah Guldborg (SG): Vil foreslå Michelle Barløse (MB), men vil først høre om bestyrelsen kan godkende da det bliver uden fuldmagt.

BH: Lader dette være op til bestyrelsen. Vi har p.t. en enkelt på valg til bestyrelsen. VA.

VA holder tale.

Spørgsmål fra JS: Hvordan vil du bidrage til DDU's fremtidige udfordringer?

Svar fra VA: Vil forsøge at assistere DDU med andre tankegange end den de har i øjeblikket.

EC: Hvor gammel er du? (svar: 19 år.) Det lyder som at dit netværk er meget anderledes, så vil jeg spørge om hvad han kunne gøre for tiltrække dit netværk til DDUs arrangementer og hvordan?

Svar fra VA: Ja, mit netværk er på samme alder som mig, og de er ikke engageret i DDU, da de fokuserer på andre ting. Jeg vil dog gøre hvad jeg kan for at tiltrække mine jævnaldrende til DDU.

EC: Hvordan vil du gøre dette?

Svar fra VA: Ved at kommunikere mere med mine jævnaldrende.

(Afstemning)

BH: Lidt speciel situation da vi har en kandidat, men et flertal har stemt imod at vedkommende stiller op i bestyrelsen. Da der ikke er andre kandidater, er dette derfor ensbetydende med at forsamlingen giver bestyrelsen fuldmagt/mandat til at finde to nye bestyrelsesmedlemmer.

FO: Vil det sige at bestyrelsen kan finde to nye bestyrelsesmedlemmer uden om stemmeprocessen?

BH: Ja.

i. **Valg af statsautoriseret revisor**

Spørgsmål fra VE: Hvad er forskellen på den nuværende og tidligere revisor?

Svar fra MS: Vi bruger separat revisor samt bogholder. Da vores tidligere revisor stoppede og blev erstattet med en anden hos revisionsfirmaet viste den nye revisor sig at være mere skrap mht. bogføring hvorfor hun påpegede nogle fejl i de tidligere regnskaber, dette har også ledt til underskud i 2021.

Valg af revisor: 12 for, ingen imod, 1 blank. Forslag vedtaget.

BH: Tak fordi at I har gjort min opgave som dirigent til en nem opgave. Vil derfor overlade ordet til EC.

j. **Eventuelt:**

Årets ungdomsforening: Ladylike

Årets anerkendelse: "Tænd for teksten" – Josefine S, Julie Morville, Karoline K, Klara D.

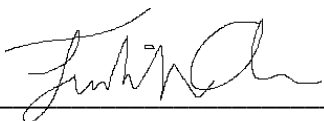
Spørgsmål fra DO: Jeg synes at det er ærgerligt at DDU har ikke sendt nogle repræsentanter til DNUR-møde i Island i februar.

EC: Det var faktisk i sidste øjeblik, DNUR planlagde mødet, og den weekend var desværre ikke ledig for alle, da vi havde forældreweekend i samarbejde med DDL. Vi valgte at spørge vores tidligere DNUR-repræsentant, Emilie Mahler, som var desværre forhindret i at deltage på DDUs vegne.

Spørgsmål fra DO: Jamen I kan spørge jeres medlemmer til at komme afsted til DNUR.

EC: Vi foretrækker at sende nogen, der har forstand på hvad DNUR går ud på og ved hvad der kræves af de repræsentanter. Men ja, vi kan godt arbejde videre på det og overveje at bruge medlemmer til den slags arbejdsopgaver.

Referent:



Frederik Olsen

Dirigent:



Bo Hårdell